

**ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
กรมทรัพยากรธรณี กลุ่มภารกิจด้านทรัพยากรธรรมชาติ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552**

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ   | หน่วยวัด | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | เกณฑ์การให้คะแนน |       |       |        |       | ผลการดำเนินงาน           |                    |                      |  |
|---|----------|---------------------|------------------|-------|-------|--------|-------|--------------------------|--------------------|----------------------|--|
|   |          |                     | 1                | 2     | 3     | 4      | 5     | ผลการ<br>ดำเนินงาน       | ค่าคะแนน<br>ที่ได้ | คะแนน<br>ถ่วงน้ำหนัก |  |
| <b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพ</b>  |          | <b>44</b>           |                  |       |       |        |       |                          |                    | <b>4.3523</b>        |  |
| 1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของ                                      |          | 18                  |                  |       |       |        |       |                          |                    | 4.9538               |  |
| 1.1.1 สัดส่วนของพื้นที่ป่าไม้ที่ถูกบุกรุกทำลายเปรียบเทียบกับพื้นที่ป่าปลูก  | สัดส่วน  | 3                   | 1:2.5            | 1:3.0 | 1:3.5 | 1:3.75 | 1:4.0 | 1:5.982                  | 5.0000             | 0.1515               |  |
| 1.1.2 ระดับความสำเร็จของพื้นที่ชายฝั่งที่มีมาตรการในการดูแลป้องกันพื้นที่จากการถูกกัดเซาะเปรียบเทียบกับพื้นที่เป้าหมายทั้งหมด | ระดับ    | 4                   | 1                | 2     | 3     | 4      | 5     | 5.00                     | 5.0000             | 0.2020               |  |
| 1.1.3 ร้อยละของการเตือนภัยที่ถูกต้องและมีการนำไปใช้ประโยชน์   |          |                     |                  |       |       |        |       |                          | 5.0000             |                      |  |
| 1.1.3.1 ร้อยละของจำนวนครั้งที่เกิดเหตุและมีการแจ้งเตือนภัยเฝ้าระวังด้านดินถล่มและน้ำป่าไหลหลาก                                | ร้อยละ   | 1.33                | 70.00            | 75.00 | 80.00 | 85.00  | 90.00 | 100.00                   | 5.0000             | 0.0672               |  |
| 1.1.3.2 ร้อยละของจำนวนครั้งที่เกิดเหตุและมีการแจ้งเตือนภัยด้านน้ำฝน (Early Warning)   | ร้อยละ   | 1.33                | 70.00            | 75.00 | 80.00 | 85.00  | 90.00 | 100.00                   | 5.0000             | 0.0672               |  |
| 1.1.3.3 ร้อยละของการเตือนภัยที่ถูกต้องและมีการนำไปใช้ประโยชน์ด้านไฟฟ้า  | ร้อยละ   | 1.34                | 70.00            | 75.00 | 80.00 | 85.00  | 90.00 | 96.78                    | 5.0000             | 0.0677               |  |
| 1.1.4 ระดับความสำเร็จของการจัดทำโครงการ/ กิจกรรมลดผลกระทบการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ  | ระดับ    | 3                   | 1                | 2     | 3     | 4      | 5     | 5.00                     | 5.0000             | 0.1515               |  |
| 1.1.5 ร้อยละเฉลี่ยของจังหวัด/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป้าหมายที่มีคุณภาพสิ่งแวดล้อมอยู่ในเกณฑ์ดีขึ้น                          |          |                     |                  |       |       |        |       |                          | 4.7922             |                      |  |
| 1.1.5.1 ร้อยละของจังหวัดเป้าหมายที่มีคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินอยู่ในเกณฑ์ดีขึ้น   | ร้อยละ   | 1.33                | 30.00            | 35.00 | 40.00 | 45.00  | 50.00 | 46.88                    | 4.3750             | 0.0588               |  |
| 1.1.5.2 ร้อยละของจังหวัดเป้าหมายที่มีปริมาณฝุ่นละอองเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่เป็นอันตรายต่อสุขภาพอนามัย                   | ร้อยละ   | 1.33                | 63.00            | 68.00 | 73.00 | 78.00  | 83.00 | 89.47                    | 5.0000             | 0.0672               |  |
| 1.1.5.3 ร้อยละของจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป้าหมายมีสมรรถนะในการบริหารจัดการขยะมูลฝอยตามเกณฑ์ที่กำหนด                     | ร้อยละ   | 1.34                | 70.00            | 75.00 | 80.00 | 85.00  | 90.00 | 91.53                    | 5.0000             | 0.0677               |  |
| 1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง    | ระดับ    |                     | 1                | 2     | 3     | 4      | 5     | ยกเลิกตามมติ<br>อ.ก.พ.ร. |                    |                      |  |
| 1.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน  | ระดับ    | 2                   | 1                | 2     | 3     | 4      | 5     | 4.19                     | 4.1889             | 0.0846               |  |

**ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
กรมทรัพยากรธรณี กลุ่มภารกิจด้านทรัพยากรธรรมชาติ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552**

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ  | หน่วยวัด | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | เกณฑ์การให้คะแนน |         |         |         |         | ผลการดำเนินงาน     |                    |                      |
|--|----------|---------------------|------------------|---------|---------|---------|---------|--------------------|--------------------|----------------------|
|  |          |                     | 1                | 2       | 3       | 4       | 5       | ผลการ<br>ดำเนินงาน | ค่าคะแนน<br>ที่ได้ | คะแนน<br>ถ่วงน้ำหนัก |
| <b>2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ</b>   |          | <b>10</b>           |                  |         |         |         |         |                    | <b>3.2456</b>      |                      |
| 2.1 ระดับความสำเร็จของจำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ได้รับการดูแลป้องกัน ไม่ถูกบุกรุกทำลายเปรียบเทียบกับพื้นที่เป้าหมาย   | ระดับ    | 2                   | 1                | 2       | 3       | 4       | 5       | 2.23               | 2.2278             | 0.0450               |
| 2.2 จำนวนพื้นที่ป่าปลูกทดแทนพื้นที่ป่าไม้ที่ถูกบุกรุกทำลายและป่าปลูกอื่นๆ ที่มีอัตราการรอดตายไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80   | ไร่      | 2                   | 134,804          | 135,204 | 135,604 | 136,004 | 136,404 | 236,180            | 5.0000             | 0.1010               |
| 2.3 ระดับความสำเร็จของจำนวนพื้นที่เป้าหมายที่มีศักยภาพในการเดือนกัญ  |          |                     |                  |         |         |         |         |                    | 5.0000             |                      |
| 2.3.1 ระดับความสำเร็จของพื้นที่เป้าหมายที่มีศักยภาพในการเดือนกัญด้านธรณีพิบัติภัย  | ระดับ    | 1.50                | 1                | 2       | 3       | 4       | 5       | 5.00               | 5.0000             | 0.0758               |
| 2.3.2 ระดับความสำเร็จของพื้นที่เป้าหมายที่มีศักยภาพเดือนกัญด้านไฟฟ้า   | ระดับ    | 1.50                | 1                | 2       | 3       | 4       | 5       | 5.00               | 5.0000             | 0.0758               |
| 2.4 ร้อยละของเรื่องร้องเรียนด้านทรัพยากรธรรมชาติที่ได้ดำเนินการแก้ไขแล้วเสร็จในระยะเวลาที่กำหนด  | ร้อยละ   | 3                   | 60.00            | 70.00   | 80.00   | 90.00   | 100.00  | 0.00               | 1.0000             | 0.0303               |
| <b>3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก/เอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า</b>                                       |          | <b>14</b>           |                  |         |         |         |         |                    | <b>4.3929</b>      |                      |
| 3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก/เอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า  |          | <b>9</b>            |                  |         |         |         |         |                    | <b>4.5000</b>      |                      |
| 3.1.1 ระดับความสำเร็จในการเผยแพร่องค์ความรู้ด้านธรณีวิทยา ทรัพยากรธรณี และธรณีพิบัติภัย และกลุ่มเป้าหมายสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้   | ระดับ    | 1.50                | 1                | 2       | 3       | 4       | 5       | 4.00               | 4.0000             | 0.0606               |
| 3.1.2 ระดับความสำเร็จของจำนวนแหล่งซากดึกดำบรรพ์ และ/หรือซากดึกดำบรรพ์ที่ได้รับการคุ้มครอง  | ระดับ    | 1.50                | 1                | 2       | 3       | 4       | 5       | 3.00               | 3.0000             | 0.0455               |
| 3.1.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำจำนวนพื้นที่ที่มีการจำแนกเขตเพื่อการจัดการด้านธรณีวิทยา และทรัพยากรธรณี  | ระดับ    | 1.50                | 1                | 2       | 3       | 4       | 5       | 5.00               | 5.0000             | 0.0758               |
| 3.1.4 ระดับความสำเร็จของจำนวนหมู่บ้านเป้าหมายในพื้นที่เสี่ยงภัยได้รับการจัดตั้งเครือข่ายเฝ้าระวังภัยที่เป็นมาตรฐาน   | ระดับ    | 1.50                | 1                | 2       | 3       | 4       | 5       | 5.00               | 5.0000             | 0.0758               |
| 3.1.5 จำนวนพื้นที่เป้าหมายเสี่ยงภัยพิบัติทางธรณีวิทยาได้รับการศึกษา วิจัย และได้รับการจัดทำแนวทาง และ/หรือมาตรการป้องกันลดผลกระทบจากธรณีพิบัติภัย และ/หรือแจ้งเตือนภัยต่อประชาชนในพื้นที่เสี่ยงภัย | แห่ง     | 1.50                | 16               | 17      | 18      | 19      | 20      | 20.00              | 5.0000             | 0.0758               |

**ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ**  
**กรมทรัพยากรธรณี กลุ่มภารกิจด้านทรัพยากรธรรมชาติ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552**

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ  | หน่วยวัด | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | เกณฑ์การให้คะแนน |       |       |       |        | ผลการดำเนินงาน            |                    |                      |
|--|----------|---------------------|------------------|-------|-------|-------|--------|---------------------------|--------------------|----------------------|
|  |          |                     | 1                | 2     | 3     | 4     | 5      | ผลการดำเนินงาน            | ค่าคะแนน<br>ที่ได้ | คะแนน<br>ถ่วงน้ำหนัก |
| 3.1.6 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาพื้นที่ดินเดิมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  | ระดับ    | 1.50                | 1                | 2     | 3     | 4     | 5      | 5.00                      | 5.0000             | 0.0758               |
| 3.1.7 ร้อยละของเรื่องร้องเรียนด้านธรณีวิทยา ทรัพยากรธรณี ได้รับการแก้ไขหรือตอบสนองภายในระยะเวลาที่กำหนด  | ร้อยละ   |                     | 80.00            | 85.00 | 90.00 | 95.00 | 100.00 | ยกเลิกตาม<br>มติ อ.ก.พ.ร. |                    |                      |
| 3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)  | ระดับ    | 5                   | 1                | 2     | 3     | 4     | 5      | 4.20                      | 4.2000             | 0.2121               |
| <b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</b>  |          | <b>15</b>           |                  |       |       |       |        |                           | <b>3.4364</b>      |                      |
| 4 ร้อยละของจำนวนอาสาสมัครเครือข่ายเฝ้าระวังแจ้งเตือนธรณีพิบัติภัย (ดินถล่ม) ที่ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านธรณีพิบัติภัยมีความเข้าใจระบบการเฝ้าระวังภัยที่เป็นมาตรฐาน | ร้อยละ   | 5                   | 70.00            | 75.00 | 80.00 | 85.00 | 90.00  | 86.24                     | 4.2484             | 0.2146               |
| 5 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ  | ระดับ    | 4                   | 1                | 2     | 3     | 4     | 5      | 1.40                      | 1.4000             | 0.0566               |
| 6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต  | ระดับ    | 3                   | 1                | 2     | 3     | 4     | 5      | 3.78                      | 3.7848             | 0.1147               |
| 7 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ  | ระดับ    | 3                   | 1                | 2     | 3     | 4     | 5      | 4.45                      | 4.4500             | 0.1348               |
| <b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ</b>  |          | <b>20</b>           |                  |       |       |       |        |                           | <b>4.1000</b>      |                      |
| 8 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน  | ร้อยละ   | 4                   | 68.00            | 71.00 | 74.00 | 77.00 | 80.00  | 16.13                     | 1.0000             | 0.0404               |
| 9 ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน  | ระดับ    | 3                   | 1                | 2     | 3     | 4     | 5      | 5.00                      | 5.0000             | 0.1515               |
| 10 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต  | ระดับ    | 3                   | 1                | 2     | 3     | 4     | 5      | 5.00                      | 5.0000             | 0.1515               |
| 11 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ   | ระดับ    | 3                   | 1                | 2     | 3     | 4     | 5      | 5.00                      | 5.0000             | 0.1515               |
| 12 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ  | ระดับ    | 4                   | 1                | 2     | 3     | 4     | 5      | 4.50                      | 4.5000             | 0.1818               |
| 13 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพของส่วนราชการ  |          | 3                   |                  |       |       |       |        |                           | 5.0000             |                      |
| 13.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของส่วนราชการ   | ระดับ    | 1                   | 1                | 2     | 3     | 4     | 5      | 5.00                      | 5.0000             | 0.0505               |
| 13.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพส่วนราชการ   | ระดับ    | 2                   | 1                | 2     | 3     | 4     | 5      | 5.00                      | 5.0000             | 0.1010               |

**ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
กรมทรัพยากรธรณี กลุ่มภารกิจด้านทรัพยากรธรรมชาติ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552**

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ   | หน่วยวัด | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | เกณฑ์การให้คะแนน |       |       |       |        | ผลการดำเนินงาน     |                    |                       |               |
|---|----------|---------------------|------------------|-------|-------|-------|--------|--------------------|--------------------|-----------------------|---------------|
|   |          |                     | 1                | 2     | 3     | 4     | 5      | ผลการ<br>ดำเนินงาน | ค่าคะแนน<br>ที่ได้ | คะแนน<br>ถ่วงน้ำหนัก  |               |
| <b>มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร</b>   |          | <b>20</b>           |                  |       |       |       |        |                    |                    | <b>4.3974</b>         |               |
| 14 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ<br>ภาครัฐ  |          |                     |                  |       |       |       |        |                    |                    | 4.3974                |               |
| 14.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนา<br>องค์กร  |          |                     |                  |       |       |       |        |                    |                    | 4.1586                |               |
| 14.1.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ<br>ระดับพื้นฐาน   | ร้อยละ   | 8                   | 60.00            | 70.00 | 80.00 | 90.00 | 100.00 |                    |                    | 3.9879                | 0.3223        |
| 14.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการ<br>บรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการ<br>ตามแผนพัฒนาองค์กร   | ระดับ    | 4                   | 1                | 2     | 3     | 4     | 5      |                    |                    | 4.5000                | 0.1818        |
| 14.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุ<br>เป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของ<br>ส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ<br>ระดับพื้นฐาน (หมวด 7) | ระดับ    | 4                   | 1                | 2     | 3     | 4     | 5      |                    |                    | 4.5114                | 0.1823        |
| 14.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำ<br>แผนพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553   |          |                     |                  |       |       |       |        |                    |                    | 5.0000                |               |
| 14.3.1 ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญของ<br>องค์กร (15 คำถาม)  | คำถาม    | 1                   | 3                | 6     | 9     | 12    | 15     |                    |                    | 5.0000                | 0.0505        |
| 14.3.2 ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กร<br>ด้วยตนเอง หมวด 1-7 ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหาร<br>จัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน   | หมวด     | 1                   | 3                | 4     | 5     | 6     | 7      |                    |                    | 5.0000                | 0.0505        |
| 14.3.3 ความครบถ้วนของแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ<br>พ.ศ. 2553 (2 แผน)   | แผน      | 2                   | 0                | -     | 1     | -     | 2      |                    |                    | 5.0000                | 0.1010        |
| <b>น้ำหนักรวม</b>   |          | <b>99</b>           |                  |       |       |       |        |                    |                    | <b>ค่าคะแนนที่ได้</b> | <b>4.1717</b> |

ผลคะแนน ณ กรกฎาคม พ.ศ. 2553

สรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (กรณีหักทิ้งผลการประเมินฯ)

□ กรม : กรมทรัพยากรธรณี □ กลุ่มภารกิจ : กลุ่มภารกิจด้านทรัพยากรธรรมชาติ

กระทรวง : ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

คะแนนผลการประเมินที่ได้แจ้งส่วนราชการเมื่อวันที่ 29 เมษายน 2553: 4.1616

คะแนนที่ได้ตรวจสอบความถูกต้องและผลคะแนนเป็นที่สิ้นสุด: 4.1616

| ตัวชี้วัด  | ผลคะแนนที่ประเมิน                               |                                       | หมายเหตุ  |
|--|---|---------------------------------------|---|
|  | แจ้งส่วนราชการ<br>เมื่อวันที่ 29<br>เมษายน 2553 | คะแนนที่ได้<br>ผ่านการ<br>ตรวจสอบแล้ว |   |
| 5. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ | 1.4000  | 1.4000                                | <p>ยืนยันผลคะแนนเดิม โดยมีประเด็นที่ส่วนราชการดำเนินการไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ดังนี้</p> <p><u>ขั้นตอนที่ 1</u></p> <p>- ส่วนราชการขาดเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงความเชื่อมโยงในการนำกรอบแนวคิด/กรอบแนวทางที่เกี่ยวข้องกับระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนมาเพื่อใช้ประกอบการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนั้น ทำให้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับกรอบแนวคิด</p> <p><u>ขั้นตอนที่ 2</u></p> <p>- ส่วนราชการมีการจัดทำแผนงาน/โครงการ / แผนปฏิบัติการฯ  อย่างไรก็ตาม แผนงาน/โครงการ /แผนปฏิบัติการฯ ไม่ได้ระบุระยะเวลาดำเนินการตามวิธีการ/ขั้นตอน/กิจกรรม และไม่ได้ระบุวิธีการ/แนวทางการติดตามประเมินผลที่ชัดเจน เช่น ความถี่ในการติดตามประเมินผล หรือความสม่ำเสมอในการรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงาน</p> <p>- ในบางแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการฯ ภาพความเชื่อมโยงในการปฏิบัติงานกับกรอบแนวคิด/กรอบแนวทางในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในระดับคะแนนขั้นที่ 1 ยังไม่ชัดเจน เช่น ส่วนราชการมีแนวทางโดยให้มีการจัดทำคู่มือการวิเคราะห์ภารกิจหลัก ฯลฯ โดยมีนโยบายให้ทำระดับการมีส่วนร่วมถึงระดับ 4 แต่ในแผนงานระบุเพียงแค่ระดับ 3 เป็นต้น</p> |

| ตัวชี้วัด | ผลคะแนนที่ประเมิน                               |                                       | หมายเหตุ   |
|-----------|---|---------------------------------------|--|
|           | แจ้งส่วนราชการ<br>เมื่อวันที่ 29<br>เมษายน 2553 | คะแนนที่ได้<br>ผ่านการ<br>ตรวจสอบแล้ว |  |
|           |   |                                       | <p>- แผนงาน/โครงการ /แผนปฏิบัติการฯ ที่ผู้บริหารลงนามรับทราบ ควรลงนามภายใน 31 มีนาคม พ.ศ. 2552 ก่อนเริ่มดำเนินการตามแผน แต่ส่วนราชการรายงานให้ผู้บริหารลงนามรับทราบ 1 กันยายน 2552 ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>-----<br/> <u>ขั้นตอนที่ 3</u></p> <p>- เกณฑ์ฯ ขั้นตอนที่ 3 ระบุว่า ส่วนราชการต้องดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ /แผนปฏิบัติการฯ ได้แล้วเสร็จครบถ้วน อย่างไรก็ตาม ส่วนราชการขาดเอกสาร หลักฐานที่ชัดเจน โดยควรแสดงความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ /แผนปฏิบัติการฯ ซึ่งข้อมูลที่น่ามาแสดงเป็นเพียงข้อมูลดิบที่ยังไม่ประมวลเป็นร้อยละผลสำเร็จของการดำเนินงาน ประกอบกับเป้าหมายที่ระบุในแผนขาดความชัดเจนคือมีการระบุจำนวนผู้เข้าร่วมอบรมแยกประเภทตามความรู้ ความเข้าใจ แต่ในการรายงานผล ไม่ได้ให้ข้อมูลตัวเลขแยกตามประเภทผู้เข้ารับการอบรม มีแต่สรุปข้อมูลตัวเลขรวมอบรมทั้งหมดก็คน ดังนั้น ข้อมูลตัวเลขจึงขาดความน่าเชื่อถือ โดยสรุปส่วนราชการไม่สามารถประเมินหาค่าความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนได้ ทำให้การดำเนินงานตามแผนฯ ในขั้นตอนที่ 3 ของส่วนราชการไม่บรรลุผลสำเร็จ และด้วยผลการดำเนินงานดังกล่าว ไปเข้าเงื่อนไข ข้อที่ 3 ที่ระบุไว้ในคู่มือการประเมินผลฯ หน้า 70 ที่เขียนไว้ว่า "ส่วนราชการต้องดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการ ในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ในระดับคะแนน 3 ได้ร้อยละ 80 ขึ้นไป จึงจะพิจารณาระดับคะแนน 4 และ 5"</p> <p>ด้วยเงื่อนไขดังกล่าว จึงเป็นเหตุและผลที่การประเมินผลคะแนนของตัวชี้วัดนี้ถูกประเมินถึงขั้นตอนที่ 3 เท่านั้น ส่งผลให้ส่วนราชการได้รับผลคะแนน 1.4000 ตามเอกสารหลักฐานที่ยังอ้างอิง</p> |

| ตัวชี้วัด | ผลคะแนนที่ประเมิน                               |                                       | หมายเหตุ   |
|-----------|---|---------------------------------------|--|
|           | แจ้งส่วนราชการ<br>เมื่อวันที่ 29<br>เมษายน 2553 | คะแนนที่ได้<br>ผ่านการ<br>ตรวจสอบแล้ว |  |
|           |   |                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ส่วนราชการไม่มีเอกสาร หลักฐานที่แสดงถึงการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ในแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการฯ</li> <li>- ส่วนราชการไม่มีเอกสาร หลักฐานที่แสดงถึงการจัดทำรายงานสรุปผลความก้าวหน้าในการดำเนินการเสนอต่อผู้บริหารของส่วนราชการ และไม่มีการสื่อสารให้ประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียทราบเกี่ยวกับเนื้อหาในรายงานสรุปผลความก้าวหน้า</li> </ul> |

