



รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖  
(ฉบับสมบูรณ์)



กองทุนจัดการซากดึกดำบรรพ์

บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด

**TRIS**  
CORP



## สารบัญ

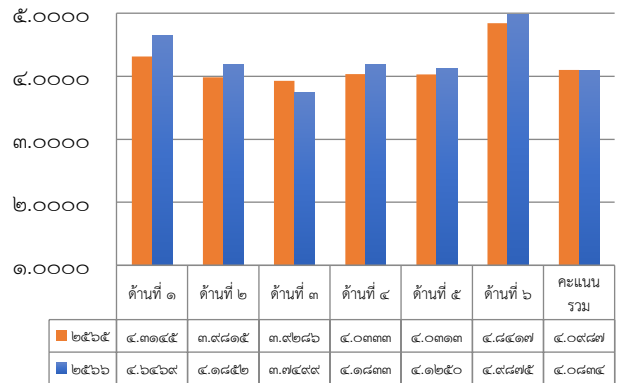
บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary) .....	๑
ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนจัดการชาติดีค้ำบรรพ์ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ .....	๒
รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนจัดการชาติดีค้ำบรรพ์ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖.....	๓
๑. ด้านการเงิน .....	๓
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ รายได้จากการดำเนินงานปีบัญชี ๒๕๖๖ .....	๓
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ค่าใช้จ่ายเพื่อการบริหารงานกองทุนฯ ต่อค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนโครงการ .....	๓
๒. ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย .....	๔
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ความสำเร็จในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลผลิต/ผลลัพธ์ของโครงการที่กองทุนฯ ให้การสนับสนุน .....	๔
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ การสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนฯ .....	๕
ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ ความสำเร็จในการดำเนินโครงการบริหารจัดการชาติดีค้ำบรรพ์จากความร่วมมือ ของเครือข่าย พันธมิตร .....	๖
๓. ด้านการปฏิบัติการ .....	๗
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ความรวดเร็วของการเบิกจ่ายเงินกองทุนเพื่อการวิจัย อนุรักษ์ และพัฒนาแหล่งซาก และชาติดีค้ำบรรพ์ .....	๗
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ การติดตามและประเมินประสิทธิผลโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ .....	๗
ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ความสำเร็จของการนำเสนอผลงานวิจัยการอนุรักษ์ และพัฒนาแหล่งซาก และชาติดีค้ำบรรพ์.....	๘
๔. ด้านการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน .....	๑๐
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน .....	๑๐
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การตรวจสอบภายใน .....	๑๑
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล .....	๑๒
๕. ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง.....	๑๔
ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน .....	๑๔
ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล .....	๑๖
๖. ด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง .....	๑๗
ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ .....	๑๗
ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ การจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ .....	๑๗
ภาคผนวก ก : ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนจัดการชาติดีค้ำบรรพ์ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕.....	ก-๑

### บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

กระทรวงเจ้าสังกัด	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ประเภททุนหมุนเวียน	เพื่อการสนับสนุนส่งเสริม
วัตถุประสงค์	เพื่อเป็นทุนสำหรับใช้จ่ายในการสนับสนุนและส่งเสริมการศึกษาวิจัย การอนุรักษ์ การพัฒนา การบริหารจัดการแหล่งชาติดำบรรพ์ การรวบรวมและจัดเก็บหลักฐานทางธรณีวิทยาและธรรมชาติวิทยา และเก็บรักษาชาติดำบรรพ์ตามที่ได้กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติคุ้มครองชาติดำบรรพ์ พ.ศ. ๒๕๕๑
วิสัยทัศน์	กลไกสนับสนุนการคุ้มครองชาติดำบรรพ์อย่างมีประสิทธิภาพ ยั่งยืน และเป็นธรรม



#### ผลการประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖



### ผลการดำเนินงานที่สำคัญ

- **การให้สนับสนุน**  
กองทุนฯ ให้การสนับสนุนโครงการเพื่อวิจัย อนุรักษ์ และพัฒนาแหล่งชาติดำบรรพ์ จำนวน ๑๔ โครงการ วงเงินจำนวน ๙.๘๒ ล้านบาท
- **ผลการดำเนินงานทางการเงิน**  
รายได้จากการดำเนินงาน จำนวน ๗.๙๙ ล้านบาท  
ค่าใช้จ่าย จำนวน ๑๑.๔๘ ล้านบาท  
กำไร/ขาดทุน จำนวน - ๓.๔๙ ล้านบาท
- **โครงการความร่วมมือของเครือข่าย**  
กองทุนฯ ดำเนินโครงการบริหารจัดการชาติดำบรรพ์ที่เกิดจากความร่วมมือของเครือข่าย เพื่อสร้างประโยชน์เชิงสังคม/หรือเชิงพาณิชย์ในรูปแบบใหม่ ๆ จำนวน ๑ โครงการ
- ในปีบัญชี ๒๕๖๖ กองทุนฯ มีผลคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๘๓๔ ลดลงจากปีบัญชี ๒๕๖๕ เท่ากับ ๐.๐๑๕๓ คะแนน เนื่องจากกองทุนฯ ไม่สามารถเบิกจ่ายกองทุนเพื่อการวิจัยอนุรักษ์ และพัฒนาแหล่งซากและชาติดำบรรพ์ ได้ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ และไม่มี การนำ ความต้องการหรือความคาดหวังของผู้เข้าชมผ่านช่องทางดิจิทัลต่าง ๆ มาพัฒนารูปแบบการนำเสนอผลงานวิจัยอนุรักษ์ และพัฒนาแหล่งชาติดำบรรพ์ได้ ทำให้การดำเนินงานด้านการปฏิบัติการลดลง คิดเป็นร้อยละ ๔.๕๕ เมื่อเทียบกับปีบัญชี ๒๕๖๕ อย่างไรก็ตามกองทุนฯ สามารถติดตามแผนงาน/โครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ จำนวน ๑๔ โครงการ ซึ่งทุกแผนงานดำเนินการได้แล้วเสร็จตามเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

### ข้อสังเกตสำคัญที่มีต่อกองทุนจัดการชาติดำบรรพ์

กองทุนฯ ควรนำผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ที่เกิดจากการส่งเสริมการศึกษาวิจัย การอนุรักษ์ การพัฒนาการบริหารจัดการแหล่งชาติดำบรรพ์ มาวิเคราะห์เพื่อใช้ในการทบทวนการระบุผลลัพธ์ที่สำคัญของกองทุนฯ ทั้งแผนปฏิบัติการระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปี และ/หรือการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดตั้งและพันธกิจของกองทุนฯ รวมทั้งบูรณาการดำเนินงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อต่อยอด การศึกษาวิจัย และการอนุรักษ์แหล่งชาติดำบรรพ์ให้เกิดผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) อย่างเป็นรูปธรรม



ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนจัดการชาติดักคำบรรพ์ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดปี ๒๕๖๖					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
<b>ด้านที่ ๑ การเงิน</b>		๑๐								
๑.๑ รายได้จากการดำเนินงานปีบัญชี ๒๕๖๖	ล้านบาท	๕	๕.๑๐	๕.๔๖	๕.๘๒	๖.๑๘	๖.๕๔	๗.๙๙	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๑.๒ ค่าใช้จ่ายเพื่อการบริหารงานกองทุนฯ ต่อค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนโครงการ	ร้อยละ	๕	๒๓.๘๘	๒๒.๗๗	๑๙.๖๖	๑๗.๕๕	๑๕.๔๔	๑๖.๙๓	๔.๒๙๓๘	๐.๒๑๔๗
<b>ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</b>		๒๗								
๒.๑ ความสำเร็จในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ ผลผลิต/ผลลัพธ์ของโครงการที่กองทุนฯ ให้การสนับสนุน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๐.๑๐๐๐
๒.๒ การสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของกองทุนฯ	๑๕									
๒.๒.๑ หน่วยงานที่ขอรับเงินกองทุนฯ	ร้อยละ	๕	๘๙.๖๘	๙๐.๗๒	๙๑.๗๖	๙๒.๘๐	๙๓.๘๔	๙๕.๗๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๒.๒ ผู้ใช้ชุมชนที่ปรึกษา	ร้อยละ	๕	๙๐.๙๓	๙๑.๒๓	๙๑.๕๓	๙๑.๘๓	๙๒.๑๓	๙๕.๐๘	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๒.๓ กลุ่มเป้าหมาย/ผู้ได้รับประโยชน์จากโครงการ ที่รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ	ร้อยละ	๕	๘๘.๔๘	๙๐.๖๐	๙๒.๗๒	๙๔.๘๔	๙๖.๙๖	๙๗.๐๙	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๓ ความสำเร็จในการดำเนินโครงการบริหารจัดการ ชาติดักคำบรรพ์จากความร่วมมือของเครือข่าย พันธมิตร	ระดับ	๗	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๐๐๐๐	๔.๐๐๐๐	๐.๒๘๐๐
<b>ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ</b>		๒๘								
๓.๑ ความรวดเร็วของการเบิกจ่ายเงินกองทุน เพื่อการวิจัย อนุรักษ์ และพัฒนาแหล่งซาก และชาติดักคำบรรพ์	ร้อยละ	๖	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๘๓.๓๓	๑.๖๖๖๐	๐.๑๐๐๐
๓.๒ การติดตามและประเมินประสิทธิผล โครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ	ระดับ	๗	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๓๕๐๐
๓.๓ ความสำเร็จของการนำเสนอผลงานวิจัยการอนุรักษ์ และพัฒนาแหล่งซาก และชาติดักคำบรรพ์	๑๕									
๓.๓.๑ การนำเสนอผลงานวิจัยแหล่งซาก และชาติดักคำบรรพ์ในระดับนานาชาติ	จำนวน	๘	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๐๐๐๐	๔.๐๐๐๐	๐.๓๒๐๐
๓.๓.๒ การนำผลงานวิจัย การอนุรักษ์ และพัฒนาแหล่งซาก และชาติดักคำ บรรพ์ผ่านช่องทางดิจิทัล	ระดับ	๗	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๐๐๐๐	๔.๐๐๐๐	๐.๒๘๐๐
<b>ด้านที่ ๔ การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน</b>		๑๕								
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๓๕๐๐	๔.๓๕๐๐	๐.๒๑๒๕
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๒๐๐๐	๓.๒๐๐๐	๐.๑๖๐๐
<b>ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง</b>		๑๐								
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๐๕๐๐	๔.๐๕๐๐	๐.๒๐๒๕
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๑๕๐๐	๔.๑๕๐๐	๐.๒๐๗๕
<b>ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/ กระทรวงการคลัง</b>		๑๐								
๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ (๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนเทียบกับ แผนการใช้จ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖	ร้อยละ	๕	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๑๒๕๐
(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับ แผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖	ร้อยละ	๕	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๙๙.๘๕	๔.๙๕๐๐	๐.๑๒๓๘
๖.๒ การจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียน ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	๑	-	-	-	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
	น้ำหนักรวม	๑๐๐								
									คะแนนเฉลี่ย	๔.๑๘๐๙
									ปรับลดตามเงื่อนไข	๐.๑๐๐๐
									คะแนนหลังปรับลด	๔.๐๘๐๙

หมายเหตุ : กองทุนฯ ไม่สามารถจัดส่งข้อมูลตามแนวปฏิบัติในการจัดทำข้อมูล และการนำส่งรายงานของทุนหมุนเวียน  
ผ่านระบบบริหารจัดการเงินนอกงบประมาณ (Non - Budgetary Management System : NBMS) ได้ครบถ้วน  
และภายในระยะเวลาที่กำหนด จึงถูกปรับลดคะแนน ๐.๑๐๐๐ คะแนน จากคะแนนเฉลี่ย ดังนั้น กองทุนฯ  
จึงมีผลการดำเนินงานเฉลี่ย ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ เท่ากับ ๔.๐๘๓๔ คะแนน

## รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนจัดการชาติดักดำบรรพ์ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖

การประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนจัดการชาติดักดำบรรพ์ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ โดยภาพรวมมีผลการประเมินการดำเนินงานเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๘๐๙ คะแนน และคะแนนประเมินผลทุกด้านเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนตามเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนนขึ้นไป) แต่อย่างไรก็ตาม กองทุนฯ ไม่สามารถจัดส่งข้อมูลตามแนวปฏิบัติในการจัดทำข้อมูลและการนำส่งรายงานของทุนหมุนเวียนผ่านระบบบริหารจัดการเงินนอกงบประมาณ (Non - Budgetary Management System : NBMS) ได้ครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนด จึงถูกปรับลดคะแนน ๐.๑๐๐๐ คะแนน ดังนั้น กองทุนฯ จึงมีคะแนนผลการประเมินเฉลี่ยหลังปรับลดเท่ากับ ๔.๐๘๐๙ คะแนน ซึ่งเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ดังนั้น จึงมีผลการประเมิน “ผ่าน” และมีผลคะแนนในแต่ละด้าน ดังนี้

### ๑. ด้านการเงิน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๖ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๖๔๖๙” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

#### ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ รายได้จากการดำเนินงานปีบัญชี ๒๕๖๖ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
๑.๑ รายได้จากการดำเนินงานปีบัญชี ๒๕๖๖	ล้านบาท	๕.๑๐	๕.๔๖	๕.๘๒	๖.๑๘	๖.๕๔	๗.๙๙	๕.๐๐๐๐

#### ผลการประเมิน

พิจารณาจากยอดรวมรายได้จากการดำเนินงานของกองทุนฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ ซึ่งรายได้จากการดำเนินงานของกองทุนฯ ประกอบด้วย รายได้จากการขายสินค้าและบริการ รายได้จากเงินช่วยเหลือและเงินบริจาค และรายได้อื่น (รายได้ดอกเบี้ยเงินฝากและค่าปรับอื่น) โดยผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๖ กองทุนจัดการชาติดักดำบรรพ์สามารถสร้างรายได้จากการดำเนินงานของกองทุนฯ ได้เท่ากับ ๗.๙๙ ล้านบาท

จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ดีขึ้น ทำให้จำนวนนักท่องเที่ยวเยี่ยมชมพิพิธภัณฑ์ชาติดักดำบรรพ์ ธรณีวิทยา และธรรมชาติวิทยา ในสังกัดกรมทรัพยากรธรณีเพิ่มขึ้น

#### ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ค่าใช้จ่ายเพื่อการบริหารงานกองทุนฯ ต่อค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนโครงการ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
๑.๒ ค่าใช้จ่ายเพื่อการบริหารงานกองทุนฯ ต่อค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนโครงการ	ร้อยละ	๒๓.๘๘	๒๑.๗๗	๑๙.๖๖	๑๗.๕๕	๑๕.๔๔	๑๖.๙๓	๔.๒๙๓๘

#### ผลการประเมิน

พิจารณาจากค่าใช้จ่ายเพื่อการบริหารงานกองทุนฯ เทียบกับค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนโครงการที่เกิดขึ้นจริงในปีบัญชี ๒๕๖๖ กองทุนฯ มีค่าใช้จ่ายเพื่อการบริหารงานกองทุนฯ จำนวน ๑,๖๖๒,๓๒๙ บาท และมีค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนโครงการที่เกิดขึ้นจริง จำนวน ๙,๘๑๗,๕๒๕.๕๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๙๓

จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๒๙๓๘ คะแนน ดีกว่าเป้าหมาย เนื่องจากกองทุนฯ มีการบริหารจัดการค่าใช้จ่าย และค่าวัสดุที่ดีขึ้นและสามารถใช้จ่ายเงินอุดหนุนโครงการต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการศึกษาวิจัย การอนุรักษ์ การพัฒนา การบริหารจัดการแหล่งชาติดักดำบรรพ์ได้มากกว่าปีบัญชี ๒๕๖๕

**๒. ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๒๗)**

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๖ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๑๘๕๒” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

**ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ความสำเร็จในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลผลิต/ผลลัพธ์ของโครงการที่กองทุนฯ ให้การสนับสนุน (น้ำหนักร้อยละ ๕)**

	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	เก็บรวบรวมข้อมูลผลผลิต/ผลลัพธ์โครงการที่กองทุนฯ ให้การสนับสนุนที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ และเก็บรวบรวมข้อมูลแผนการดำเนินโครงการในส่วนของผลผลิต/ผลลัพธ์โครงการที่กองทุนฯ ให้การสนับสนุนที่อยู่ระหว่างดำเนินการ	๒.๐๐๐๐
ระดับ ๒	วิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานที่ได้รวบรวมตามค่าเกณฑ์วัดในระดับที่ ๑ เพื่อทบทวนการระบุผลลัพธ์ของกองทุนฯ	
ระดับ ๓	จัดทำรายงานผลการวิเคราะห์และแนวทางการนำข้อมูลผลผลิต/ผลลัพธ์ไปใช้ในการทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาวและแผนปฏิบัติการประจำปีและ/หรือการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายเพื่อวัดผลการดำเนินงานของกองทุนฯ	
ระดับ ๔	ผู้บริหารกองทุนฯ เห็นชอบรายงานผลการวิเคราะห์ผลผลิต/ผลลัพธ์ของโครงการที่กองทุนฯ ให้การสนับสนุน	
ระดับ ๕	คณะกรรมการกองทุนฯ เห็นชอบรายงานผลการวิเคราะห์ผลผลิต/ผลลัพธ์ของโครงการที่กองทุนฯ ให้การสนับสนุน	

**ผลการประเมิน**

พิจารณาจากความสำเร็จของการเก็บรวบรวมข้อมูลผลผลิต/ผลลัพธ์ของโครงการที่กองทุนฯ ให้การสนับสนุน ทั้งที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว และที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ซึ่งสามารถนำผลการวิเคราะห์มาใช้ในการทบทวนการระบุผลลัพธ์ที่สำคัญของกองทุนฯ ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดตั้งและพันธกิจของกองทุนฯ โดยในปีบัญชี ๒๕๖๖ กองทุนฯ มีการเก็บรวบรวมข้อมูลผลผลิต/ผลลัพธ์ของโครงการที่ให้การสนับสนุนที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ และเก็บรวบรวมข้อมูลแผนการดำเนินโครงการในส่วนของผลผลิต/ผลลัพธ์โครงการที่กองทุนฯ ให้การสนับสนุนที่อยู่ระหว่างการดำเนินงาน โดยมีการวิเคราะห์และจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลผลิต/ผลลัพธ์ของโครงการที่กองทุนฯ ให้การสนับสนุนระหว่างปีบัญชี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕

จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๒.๐๐๐๐ คะแนน ต่ำกว่าเป้าหมาย เนื่องจาก ไม่พบเอกสาร/หลักฐานในการนำรายงานผลการวิเคราะห์และแนวทางการนำข้อมูลผลผลิต/ผลลัพธ์ไปใช้ในการทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปี และ/หรือการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายเพื่อวัดผลการดำเนินงานของกองทุนฯ



**ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ การสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนฯ (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)**

**๒.๒.๑ หน่วยงานที่ขอรับเงินกองทุนฯ (น้ำหนักร้อยละ ๕)**

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
๒.๒.๑ หน่วยงานที่ขอรับเงินกองทุนฯ	ร้อยละ	๘๘.๖๘	๙๐.๗๒	๙๑.๗๖	๙๒.๘๐	๙๓.๘๔	๙๕.๗๐	๕.๐๐๐๐

**ผลการประเมิน**

ในปีบัญชี ๒๕๖๖ กองทุนฯ มีผลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากหน่วยงานที่ขอรับเงินในปีบัญชี ๒๕๖๖ คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๗๐ เนื่องจากกองทุนฯ มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ประกาศรับข้อเสนอโครงการ และสามารถตอบข้อซักถาม ชี้แจงข้อสงสัย ให้คำแนะนำ ช่วยแก้ปัญหา ได้อย่างถูกต้อง น่าเชื่อถือ เป็นต้น ส่งผลให้หน่วยงานที่ขอรับเงินกองทุนฯ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

**๒.๒.๒ ผู้เข้าชมพิพิธภัณฑ์ (น้ำหนักร้อยละ ๕)**

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
๒.๒.๒ ผู้เข้าชมพิพิธภัณฑ์	ร้อยละ	๙๐.๙๓	๙๑.๒๓	๙๑.๕๓	๙๑.๘๓	๙๒.๑๓	๙๕.๐๘	๕.๐๐๐๐

**ผลการประเมิน**

ในปีบัญชี ๒๕๖๖ กองทุนฯ มีผลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากผู้เข้าชมพิพิธภัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๐๘ เนื่องจากกองทุนฯ มีการจัดนิทรรศการที่มีการนำเสนอข้อมูลที่มีความชัดเจน มีความน่าสนใจ และมีเอกลักษณ์ มีการอำนวยความสะดวกแก่ผู้พิการ เช่น ทางลาดลิฟต์ ที่จอดรถผู้พิการ เจ้าหน้าที่เอาใจใส่ กระตือรือร้น และพร้อมในการให้บริการ เป็นต้น ส่งผลให้ผู้เข้าชมพิพิธภัณฑ์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

**๒.๒.๓ กลุ่มเป้าหมาย/ผู้ได้รับประโยชน์จากโครงการที่รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ (น้ำหนักร้อยละ ๕)**

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
๒.๒.๓ กลุ่มเป้าหมาย/ผู้ได้รับประโยชน์จากโครงการที่รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ	ร้อยละ	๘๘.๔๘	๙๐.๖๐	๙๒.๗๒	๙๔.๘๔	๙๖.๙๖	๙๗.๐๙	๕.๐๐๐๐

**ผลการประเมิน**

ในปีบัญชี ๒๕๖๖ กองทุนฯ มีผลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากกลุ่มเป้าหมาย/ผู้ได้รับประโยชน์จากโครงการที่รับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๐๙ เนื่องจากกองทุนฯ มีการประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้เกี่ยวกับโครงการ การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในโครงการ เป็นต้น ส่งผลให้กลุ่มเป้าหมาย/ผู้ได้รับประโยชน์จากโครงการที่รับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

**ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ ความสำเร็จในการดำเนินโครงการบริหารจัดการชาติดักดำบรรพ์จากความร่วมมือของเครือข่าย  
พันธมิตร (น้ำหนักร้อยละ ๗)**

	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินโครงการบริหารจัดการชาติดักดำบรรพ์จากความร่วมมือของเครือข่ายพันธมิตรที่ผ่านมา เพื่อสร้างประโยชน์เชิงสังคม/หรือเชิงพาณิชย์ในรูปแบบใหม่ ๆ และจัดทำแผนการดำเนินโครงการต้นแบบของการบริหารจัดการชาติดักดำบรรพ์จากความร่วมมือของเครือข่ายพันธมิตร	๔.๐๐๐๐
ระดับ ๒	กำหนดเป็นโครงการต้นแบบของการบริหารจัดการชาติดักดำบรรพ์จากความร่วมมือของเครือข่ายพันธมิตร โดยที่มีการระบุผลผลิตและผลลัพธ์ของการดำเนินงานร่วมกับพันธมิตรที่ชัดเจน และนำเสนอคณะกรรมการกองทุนฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ	
ระดับ ๓	ผ่านค่าเกณฑ์วัดระดับ ๒ ดำเนินงานตามแผนพัฒนาโครงการต้นแบบของการบริหารจัดการชาติดักดำบรรพ์จากความร่วมมือของเครือข่ายพันธมิตร ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ ได้ร้อยละ ๑๐๐ ของกิจกรรมตามแผนงานที่กำหนด	
ระดับ ๔	ผ่านค่าเกณฑ์วัดระดับ ๓ มีผลลัพธ์ดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดทุกแผนงาน/โครงการ	
ระดับ ๕	ผ่านค่าเกณฑ์วัดระดับ ๔ สรุปลผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการชาติดักดำบรรพ์จากความร่วมมือของเครือข่ายพันธมิตร ที่สะท้อนถึงการต่อยอดเพื่อสร้างประโยชน์เชิงสังคมและ/หรือเชิงพาณิชย์ จากการดำเนินงานร่วมกับพันธมิตร โดยระบุไว้ในแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ และนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ	

**ผลการประเมิน**

พิจารณาจากความสำเร็จของการบริหารจัดการชาติดักดำบรรพ์จากความร่วมมือของเครือข่ายพันธมิตรที่ทำให้เกิดประโยชน์เชิงสังคมและ/หรือเชิงพาณิชย์ในวงกว้างอย่างเป็นรูปธรรม ในปีบัญชี ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นต้นแบบสำหรับการพัฒนาโครงการฯ ของกองทุนฯ โดยในปีบัญชี ๒๕๖๖ กองทุนฯ มีการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินโครงการบริหารจัดการชาติดักดำบรรพ์จากความร่วมมือของเครือข่ายพันธมิตรที่ผ่านมา เพื่อสร้างประโยชน์เชิงสังคม/หรือเชิงพาณิชย์ในรูปแบบใหม่ ๆ และจัดทำแผนการดำเนินโครงการต้นแบบของการบริหารจัดการชาติดักดำบรรพ์จากความร่วมมือของเครือข่ายพันธมิตร ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ ชื่อโครงการ “ไดโนเสาร์สายพันธุ์ไทยท่องไปกับวาฬอ่าวแพง อุทยานธรณีขอนแก่น” ร่วมกับอุทยานธรณีขอนแก่น อุทยานแห่งชาติภูเวียง สมาคมธรณีวิทยาแห่งประเทศไทย บริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ทั้งนี้ กองทุนฯ ได้ดำเนินงานตามแผนพัฒนาโครงการต้นแบบของการบริหารจัดการชาติดักดำบรรพ์จากความร่วมมือของเครือข่ายพันธมิตร ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ ได้ร้อยละ ๑๐๐ ของกิจกรรมตามแผนงานที่กำหนด

จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมาย อย่างไรก็ตาม ยังไม่เห็นถึงการนำรายงานการสรุปลผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการชาติดักดำบรรพ์จากความร่วมมือของเครือข่ายพันธมิตรที่สะท้อนถึงการต่อยอดเพื่อสร้างประโยชน์เชิงสังคมและ/หรือเชิงพาณิชย์ จากการดำเนินงานร่วมกับพันธมิตร ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ และนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ

### ๓. ด้านการปฏิบัติการ (น้ำหนักร้อยละ ๒๘)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๖ อยู่ที่ “ระดับ ๓.๗๔๙๙” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

#### ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ความรวดเร็วของการเบิกจ่ายเงินกองทุนเพื่อการวิจัย อนุรักษ์ และพัฒนาแหล่งซากและซากดึกดำบรรพ์ (น้ำหนักร้อยละ ๖)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
๓.๑ ความรวดเร็วของการเบิกจ่ายเงินกองทุนเพื่อการวิจัย อนุรักษ์และพัฒนาแหล่งซากและซากดึกดำบรรพ์	ร้อยละ	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๘๓.๓๓	๑.๖๖๖๐

#### ผลการประเมิน

พิจารณาจากร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ เพื่อวิจัย อนุรักษ์ และพัฒนาแหล่งซากและซากดึกดำบรรพ์ ได้อย่างรวดเร็วภายใน ๕ วันทำการ ได้สำเร็จ โดยนับตั้งแต่วันที่หน่วยงานผู้ขอรับเงินกองทุนฯ ลงนามในสัญญาจนถึงวันที่กองทุนสามารถตัดจ่ายเงินออกจากระบบบัญชีการเงินนำส่งให้หน่วยงานผู้ขอรับเงินกองทุนฯ ได้แล้วเสร็จ โดยในปีบัญชี ๒๕๖๖ กองทุนฯ มีการเบิก - จ่ายเงินแก่หน่วยงานเจ้าของโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ สำเร็จภายใน ๕ วันทำการ ทั้งสิ้น ๕ โครงการ จากทั้งหมด ๖ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๓๓

จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๖๖๖๐ คะแนน เนื่องจากกองทุนฯ ใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ของกรมทรัพยากรธรณี ซึ่งช่วยให้สามารถติดตามเอกสารการเบิกจ่ายและเร่งรัดการดำเนินงานให้รวดเร็วขึ้น อย่างไรก็ตาม กองทุนฯ ไม่สามารถดำเนินการการเบิก - จ่ายเงินแก่หน่วยงานเจ้าของโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ สำเร็จภายใน ๕ วันทำการ ได้ครบถ้วนทุกโครงการ

#### ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ การติดตามและประเมินประสิทธิผลโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ (น้ำหนักร้อยละ ๗)

	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	แผนงาน/โครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ดำเนินงานได้แล้วเสร็จตามเป้าหมายร้อยละ ๕๐	๕.๐๐๐๐
ระดับ ๒	แผนงาน/โครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ดำเนินงานได้แล้วเสร็จตามเป้าหมายร้อยละ ๘๐	
ระดับ ๓	แผนงาน/โครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ดำเนินงานได้แล้วเสร็จตามเป้าหมายร้อยละ ๑๐๐	
ระดับ ๔	มีการวิเคราะห์และประเมินผลลัพธ์ของแผนงาน/โครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ และจัดทำรายงานสรุปผลการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนฯ รายโครงการและในภาพรวมนำเสนอผู้อำนวยการกองทุนฯ แล้วเสร็จ	
ระดับ ๕	สรุปผลการประเมิน และรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ	

### ผลการประเมิน

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการติดตามและประเมินประสิทธิผลโครงการ ที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ โดยในปีบัญชี ๒๕๖๖ กองทุนฯ มีการติดตามแผนงาน/โครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ จำนวน ๑๔ โครงการ ซึ่งผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ทุกแผนงานดำเนินการได้แล้วเสร็จตามเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ และจัดทำรายงานสรุปผลการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนฯ รายโครงการและในภาพรวมนำเสนอผู้อำนวยการกองทุนฯ และรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจากกองทุนฯ มีการกำหนดแผนการดำเนินงานและมอบหมายผู้รับผิดชอบในการติดตามและประเมินประสิทธิผลโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ไว้อย่างชัดเจน

### ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ความสำเร็จของการนำเสนอผลงานวิจัยการอนุรักษ์ และพัฒนาแหล่งซาก และซากดึกดำบรรพ์ (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

#### ๓.๓.๑ การนำเสนอผลงานวิจัยแหล่งซากและซากดึกดำบรรพ์ในระดับนานาชาติ (น้ำหนักร้อยละ ๘)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
๓.๓.๑ การนำเสนอผลงานวิจัยแหล่งซากและซากดึกดำบรรพ์ในระดับนานาชาติ	จำนวน	๑	๒	๓	๔	๕	๔	๔.๐๐๐๐

### ผลการประเมิน

พิจารณาจากจำนวนผลงานวิจัยซากดึกดำบรรพ์ที่นำเสนอในระดับนานาชาติทั้งในรูปแบบของการนำเสนอในเวทีนานาชาติ หรือการตีพิมพ์ผลงานในระดับนานาชาติ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ กองทุนฯ สามารถนำเสนอผลงานวิจัยซากดึกดำบรรพ์ในระดับนานาชาติ จำนวน ๔ เรื่อง ได้แก่

๑. วิวัฒนาการแอ่งสะสมตะกอนและการวิเคราะห์รูปลักษณะกลุ่มชีวิตดึกดำบรรพ์
  ๒. ธรณีประวัติและชนิดซากดึกดำบรรพ์ในแหล่งภูน้ำหยด
  ๓. การศึกษาความหลากหลายและการกระจายทางภูมิศาสตร์โบราณฯ
  ๔. การอนุรักษ์และศึกษาวิจัยซากดึกดำบรรพ์จากแหล่งซากดึกดำบรรพ์ภูน้ำหยด
- จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน

๓.๓.๒ การนำผลงานวิจัย การอนุรักษ์และพัฒนาแหล่งซาก และชาติดักดำบรรพ์  
ผ่านช่องทางดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ ๗)

	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	การรวบรวมและวิเคราะห์ช่องว่างของการนำเสนอผลงานวิจัย การอนุรักษ์ และพัฒนาแหล่งซาก และชาติดักดำบรรพ์ผ่านช่องทางดิจิทัล (Gap Analysis) และจัดทำแผนพัฒนารูปแบบการนำเสนอผลงานวิจัย การอนุรักษ์ และพัฒนาแหล่งซากและชาติดักดำบรรพ์ผ่านช่องทางดิจิทัลเสนอคณะกรรมการกองทุนฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ	๔.๐๐๐๐
ระดับ ๒	ดำเนินงานตามแผนพัฒนารูปแบบการนำเสนอผลงานวิจัย การอนุรักษ์ และพัฒนาแหล่งซาก และชาติดักดำบรรพ์ผ่านช่องทางดิจิทัลในปีบัญชี ๒๕๖๖ ได้ร้อยละ ๘๐ ของแผนงาน/กิจกรรมที่กำหนด	
ระดับ ๓	ดำเนินงานตามแผนพัฒนารูปแบบการนำเสนอผลงานวิจัย การอนุรักษ์ และพัฒนาแหล่งซาก และชาติดักดำบรรพ์ในปีบัญชี ๒๕๖๖ ได้ร้อยละ ๑๐๐ ของแผนงาน/กิจกรรมที่กำหนด	
ระดับ ๔	ผ่านค่าเกณฑ์วัดระดับ ๓ และมีจำนวนผู้เข้าชมผ่านช่องทางดิจิทัลต่าง ๆ เพิ่มขึ้น	
ระดับ ๕	ผ่านค่าเกณฑ์วัดระดับ ๔ และสำรวจความต้องการและความคาดหวังของผู้เข้าชมผ่านช่องทาง ดิจิทัลต่าง ๆ ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข/การพัฒนารูปแบบการนำเสนอผลงานวิจัยการอนุรักษ์ และพัฒนาแหล่งซากและชาติดักดำบรรพ์ผ่านช่องทางดิจิทัล โดยระบุไว้ในแผนปฏิบัติการ	

**ผลการประเมิน**

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการพัฒนารูปแบบการนำเสนอผลงานวิจัย การอนุรักษ์ และพัฒนาแหล่งซากและชาติดักดำบรรพ์ ผ่านช่องทางดิจิทัล ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ กองทุนฯ ได้วิเคราะห์ช่องว่างของการนำเสนอผลงานวิจัย การอนุรักษ์ และพัฒนาแหล่งซากและชาติดักดำบรรพ์ผ่านช่องทางดิจิทัล (Gap Analysis) และจัดทำแผนพัฒนารูปแบบการนำเสนอผลงานวิจัย การอนุรักษ์ และพัฒนาแหล่งซากและชาติดักดำบรรพ์ผ่านช่องทางดิจิทัลระยะยาวและประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ พร้อมทั้งเสนอคณะกรรมการกองทุนฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๖ และสามารถดำเนินงานตามแผนพัฒนารูปแบบการนำเสนอผลงานวิจัย การอนุรักษ์ และพัฒนาแหล่งซากและชาติดักดำบรรพ์ในปีบัญชี ๒๕๖๖ ได้ร้อยละ ๑๐๐ ของแผนงาน/กิจกรรมที่กำหนด และมีจำนวนผู้เข้าชมผ่านช่องทางดิจิทัลต่าง ๆ เพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ ๑๐ อย่างไรก็ตาม ยังไม่พบการนำความต้องการและความคาดหวังของผู้เข้าชมผ่านช่องทางดิจิทัลต่าง ๆ ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข/การพัฒนารูปแบบการนำเสนอผลงานวิจัย การอนุรักษ์ และพัฒนาแหล่งซากและชาติดักดำบรรพ์ผ่านช่องทางดิจิทัล ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการ ประจำปี ๒๕๖๗ พร้อมทั้งนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน

#### ๔. ด้านการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๖ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๑๘๓๓” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน	คะแนนประเมิน
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	๔.๓๕๐๐
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	๕.๐๐๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	๓.๒๐๐๐
<b>คะแนนรวม</b>	<b>๔.๑๘๓๓</b>

#### ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑. สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน	๕.๐๐๐๐
๒. การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง	๕.๐๐๐๐
๓. กระบวนการบริหารความเสี่ยง	๔.๐๐๐๐
๔. กิจกรรมการควบคุมภายใน	๓.๐๐๐๐
๕. สารสนเทศและการสื่อสาร	๕.๐๐๐๐
๖. การติดตามผลและการประเมินผล	๕.๐๐๐๐
<b>คะแนนรวม</b>	<b>๔.๓๕๐๐</b>

#### ผลการประเมิน

โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

##### ๑. สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๗)

การจัดให้มีระบบข้อร้องเรียน ช่องทางการรับข้อร้องเรียนและการจัดทำรายงานสรุปเกี่ยวกับข้อร้องเรียนภายในองค์กรนำเสนอผู้บริหารขององค์กร ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการระบุช่องทางรับเรื่องร้องเรียน ๕ ช่องทาง ได้แก่

๑. [http://www.dmr.go.th/Fossil\\_Management\\_Fund/](http://www.dmr.go.th/Fossil_Management_Fund/) หัวข้อ ถาม ตอบปัญหาและร้องเรียน
๒. จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E - mail) : petitionmre@mnr.go.th หรือ finance.dio.dmr@gmail.com
๓. ยื่นหนังสือร้องเรียนด้วยตนเองที่ศูนย์บริการร่วมชั้นกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๔. ส่งหนังสือร้องเรียนมาอธิบดีกรมทรัพยากรธรณี (ประธานคณะกรรมการบริหารกองทุนจัดการซากดึกดำบรรพ์)

##### ๕. Facebook fanpage : กองทุนจัดการซากดึกดำบรรพ์

พร้อมทั้งมีการสรุปผลข้อร้องเรียนนำเสนอแก่ผู้บริหารสูงสุดของกองทุนฯ เป็นรายเดือนครบทุกเดือน ซึ่งผ่านมาพบว่าไม่มีข้อร้องเรียนเกิดขึ้น

##### ๒. การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๘)

การจัดทำ/ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยง ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนจัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยง โดยมีองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ โครงสร้างของการบริหารความเสี่ยง นโยบาย วัตถุประสงค์ การระบุความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง และรายงานผลการบริหารความเสี่ยง และนำเสนอคู่มือการบริหารความเสี่ยงให้คณะกรรมการบริหารกองทุนจัดการซากดึกดำบรรพ์ พิจารณาให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ รวมทั้งมีการเผยแพร่คู่มือให้กับผู้บริหารและพนักงานในองค์กรได้รับทราบ

**๓. กระบวนการบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๔๕)**

การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุณหมนเวียนมีการระบุปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร ซึ่งได้พิจารณาถึงระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (Residual Risk) หลังจากการควบคุมภายใน และมีการแสดงการเชื่อมโยงระหว่างปัจจัยเสี่ยงในปีบัญชี ๒๕๖๖ กับปีก่อนหน้า และมีการประเมินระดับความรุนแรงทั้งโอกาสและผลกระทบครบทุกความเสี่ยงระดับองค์กร รวมถึงมีการจัดทำแผนภาพความเสี่ยงระดับองค์กร (Risk Profile) อย่างไรก็ตาม ยังไม่เห็นถึงแผนการบริหารความเสี่ยงครบทุกปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กรในการวิเคราะห์ Cost - Benefit ในแต่ละทางเลือกอย่างชัดเจน

**๔. กิจกรรมการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)**

การกำหนดกิจกรรมควบคุม (Control Activity) ของกระบวนการทำงานที่สำคัญตามการวางระบบการควบคุมภายในครบทุกกระบวนการที่สำคัญ ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุณหมนเวียนมีการกำหนดกิจกรรมควบคุม (Control Activity) ของกระบวนการทำงานที่สำคัญตามการวางระบบการควบคุมภายในครบทุกกระบวนการที่สำคัญ แต่กิจกรรมควบคุมภายในไม่แสดงแผนงาน/โครงการที่เชื่อมโยงกับระบบงาน/ขั้นตอนการปฏิบัติการที่สำคัญ

**๕. สารสนเทศและการสื่อสาร (น้ำหนักร้อยละ ๒๕)**

การใช้สารสนเทศเพื่อสนับสนุนการติดตามการดำเนินกิจกรรมตามแผนการบริหารความเสี่ยง ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุณหมนเวียนสามารถดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงได้ครบถ้วนครบทุกปัจจัยเสี่ยง และระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงลดลงได้ตามเป้าหมายที่กำหนด

**๖. การติดตามผลและการประเมินผล (น้ำหนักร้อยละ ๕) ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้**

(๑) การประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุณหมนเวียนมีการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงาน ครบถ้วนตามภารกิจของทุณหมนเวียน

(๒) การส่งรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุณหมนเวียนมีการจัดส่งรายงานการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ ทันตามกำหนดเวลา (ภายใน ๙๐ วัน นับตั้งแต่สิ้นปีบัญชี)

**ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๕)**

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑. การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน	๕.๐๐๐๐
๒. การประชุมปิดการตรวจสอบ	๕.๐๐๐๐
๓. การปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ	๕.๐๐๐๐
๔. การรายงานผลการบริหารความเสี่ยงเพื่อการวางแผนตรวจสอบ	๕.๐๐๐๐
<b>คะแนนรวม</b>	<b>๕.๐๐๐๐</b>

## ผลการประเมิน

โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

### ๑. การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๔๕)

ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนได้รับการตรวจสอบจากผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงานต้นสังกัด และได้รับรายงานผลการตรวจสอบ และนำเสนอรายงานผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน และคณะกรรมการฯ ได้มอบนโยบายการปฏิบัติงานของทุนหมุนเวียนที่สอดคล้องกับรายงานผลการตรวจสอบ

### ๒. การประชุมปิดการตรวจสอบ (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากผู้บริหารทุนหมุนเวียนเข้าร่วมประชุมปิดการตรวจสอบกับผู้ตรวจสอบภายในครบทุกเรื่อง/ครั้งที่ได้รับการตรวจสอบและกำหนดแนวทางการแก้ไขการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะได้อย่างชัดเจนและครบถ้วนทุกข้อเสนอนะ

### ๓. การปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ (น้ำหนักร้อยละ ๓๕)

ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะและแก้ไขแล้วเสร็จได้ตามระยะเวลาที่กำหนดและรายงานผลดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๖

### ๔. การรายงานผลการบริหารความเสี่ยงเพื่อการวางแผนตรวจสอบ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการรายงานผลการบริหารความเสี่ยงประจำปีให้ผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงานต้นสังกัดรับทราบ และรายงานฯ มีองค์ประกอบครบถ้วน

## ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑. แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี	๕.๐๐๐๐
๒. การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	๓.๐๐๐๐
<b>คะแนนรวม</b>	<b>๓.๒๐๐๐</b>

## ผลการประเมิน

โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)  
ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ มีการจัดทำ/ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ที่มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการระยะยาว ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ที่สำคัญ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัลระยะยาวที่ตอบสนอง และสนับสนุนต่อแผนยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ ภารกิจ รวมทั้งกลยุทธ์ของทุนหมุนเวียนฯ และมีการระบุโครงการที่เกี่ยวข้องกับประเด็นสำคัญ จำนวน ๔ ประเด็น ได้แก่

๑. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพ และ/หรือลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน
๒. โครงการสำหรับประชาชน/ผู้ใช้บริการได้รับความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ
๓. โครงการการจัดให้มีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการบริหารจัดการองค์กร
๔. โครงการจัดให้มีระบบสารสนเทศเพื่อช่วยการสื่อสารทั้งภายในและภายนอกที่เหมาะสมกับองค์กร

โดยแผนปฏิบัติการดิจิทัล ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๗) และแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑.๒ แผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ มีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนฯ จัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ ที่มีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วนตามที่กำหนด ได้แก่ ๑) แผนงาน/โครงการ ๒) เป้าหมาย ๓) ขั้นตอนการดำเนินงาน ๔) ระยะเวลา ๕) งบประมาณ และ ๖) ผู้รับผิดชอบ และมีองค์ประกอบเพิ่มเติม ๒ ประเด็น คือ ๑. การจัดกลุ่มและลำดับความสำคัญของแผนงาน/โครงการ และ ๒. ตัวชี้วัดที่แสดงความสำเร็จและผลลัพธ์ที่คาดหวังครบทุกแผนงาน/โครงการที่ดำเนินการ

๒ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ ๙๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ ความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของคณะกรรมการบริหารและ/หรือผู้บริหารทุนหมุนเวียน (EIS/MIS) มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีระบบที่มีการรายงานผลการดำเนินงาน ซึ่งข้อมูลมีความทันกาล และมีการเทียบกับเป้าหมายในระดับทุนหมุนเวียน อย่างไรก็ตาม ยังไม่พบการรายงานผลการดำเนินงานในระดับอื่นที่ถ่ายทอดจากเป้าหมายของทุนหมุนเวียน (ฝ่าย/บุคคล)

๒.๒ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุนหมุนเวียน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการ และเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียน และมีการประเมินผลลัพธ์ของระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุนหมุนเวียน เช่น ผลการสำรวจความพึงพอใจการใช้งานระบบฯ ของลูกค้าชั่วคราว ซึ่งมีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ ๑๐๐ อย่างไรก็ตาม ยังไม่พบการกำหนดเป้าหมายของการนำระบบมาใช้และประเมินผลลัพธ์ตามเป้าหมาย เพื่อแสดงผลลัพธ์ว่ามีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าหรือเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่

๒.๓ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทุนหมุนเวียน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการ เช่น ระบบการเปิดรับข้อเสนอโครงการและการติดตามการดำเนินงานของโครงการที่รับการสนับสนุนจากกองทุนจัดการชาติดิจิทัล ระบบรายงานสถานภาพโครงการที่ยื่นข้อเสนอขอรับเงินสนับสนุนหรืออุดหนุนกิจการใด ๆ ซึ่งสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียน และมีการประเมินผลลัพธ์ของระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทุนหมุนเวียนตามเป้าหมาย เช่น การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานเว็บไซต์ของกองทุนฯ เป็นต้น ซึ่งมีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ ๙๘.๔๔ ยังไม่เห็นถึงการกำหนดเป้าหมายของการนำระบบมาใช้และประเมินผลลัพธ์ตามเป้าหมาย เพื่อแสดงผลลัพธ์ว่ามีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าหรือเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่

**๕. ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)**

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๖ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๑๐๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง	คะแนนประเมิน
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	๔.๐๕๐๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	๔.๑๕๐๐
<b>คะแนนรวม</b>	<b>๔.๑๐๐๐</b>

**ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๕)**

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑. การจัดทำหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๗	๕.๐๐๐๐
๒. การจัดประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนและประสิทธิภาพการประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	๓.๐๐๐๐
๓. การติดตามระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ และผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน	๔.๐๐๐๐
๔. การจัดทำมีระบบประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียน	๓.๐๐๐๐
๕. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๕.๐๐๐๐
<b>คะแนนรวม</b>	<b>๔.๐๕๐๐</b>

**ผลการประเมิน**

โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. การจัดทำหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ (น้ำหนักร้อยละ ๓๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ การกำหนดทิศทางการยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้ง และพันธกิจของทุนหมุนเวียน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว ประจำปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๗ ฉบับทบทวนปีบัญชี ๒๕๖๖ และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ ในการประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ โดยคณะกรรมการมีการมอบข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้แก่ฝ่ายเลขานุการฯ

๑.๒ การจัดทำหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ ที่มีคุณภาพและระบอบองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนจัดทำหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ ที่มีคุณภาพและระบอบองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน และสามารถนำไปใช้ได้จริงในทางปฏิบัติ

๒. การจัดประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนและประสิทธิภาพการประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ การกำหนดปฏิทินการประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการกำหนดปฏิทินการประชุมของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

๒.๒ การเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากในปีบัญชี ๒๕๖๖ ทุนหมุนเวียนมีการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนจัดการซากดึกดำบรรพ์ ทั้งสิ้นจำนวน ๘ ครั้ง โดยในแต่ละครั้งมีจำนวนกรรมการเข้าร่วมประชุมเกินร้อยละ ๘๐ ทุกครั้ง

๓. การติดตามระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ และผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๓๕) คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญของทุนหมุนเวียนอย่างครบถ้วน และเพียงพอ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการดำเนินการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญเป็นรายไตรมาสจำนวน ๕ ด้าน พร้อมทั้งมอบข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และติดตามการดำเนินงานของทุนหมุนเวียนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ อย่างไรก็ตาม ยังไม่เห็นถึงการนำผลการดำเนินงานของทุนหมุนเวียนมาใช้ในการวิเคราะห์และกำหนดแผนปฏิบัติการ/แผนบริหารความเสี่ยง/นโยบายในการดำเนินงานของทุนหมุนเวียน

๔. การจัดให้มีระบบประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๒๐) การจัดให้มีระบบประเมินผลภายในทุนหมุนเวียน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจาก กองทุนฯ มีการประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียนที่เป็นระบบ โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนสอดคล้องและเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายของกองทุนฯ โดยมีกรอบการประเมินทั้งหมด ๖ ด้าน ได้แก่ ๑) ด้านการเงิน ๒) ด้านการปฏิบัติการ ๓) ด้านการสนองตอบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ ๔) ด้านการบริหารพัฒนากองทุนฯ ๕) การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงานและลูกจ้าง และ ๖) การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง

๕. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๕) มีการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วน ถูกต้อง เชื่อถือได้ ทันกาล ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านช่องทาง [www.dmr.go.th/Fossil\\_Management\\_Fund/](http://www.dmr.go.th/Fossil_Management_Fund/) โดยประกอบไปด้วยข้อมูลจำนวน ๑๑ ประเด็น คือ

๑. ข้อมูลสารสนเทศด้านการเงิน และการบริหารงบประมาณ
๒. ข้อมูลการดำเนินงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน
๓. โครงสร้างการบริหารของทุนหมุนเวียน
๔. ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับคณะกรรมการและผู้บริหารทุนหมุนเวียน
๕. วัตถุประสงค์จัดตั้ง พันธกิจ และวิสัยทัศน์
๖. ภาพรวมแผนปฏิบัติการระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปี
๗. การจัดซื้อจัดจ้าง และการประกาศประกวดราคา
๘. นโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี
๙. การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาลหรือนโยบายของกระทรวงต้นสังกัด (แผนและผลเงินเทียบตาม มติ คร.ม.)
๑๐. กฎ มติ คร.ม. ข้อบังคับ คำสั่ง หนังสือเวียน ระเบียบ แบบแผน นโยบาย
๑๑. สถานที่ติดต่อ

## ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑. การจัดทำมีปัจจัยพื้นฐาน (Fundamental) ในการบริหารทรัพยากรบุคคล	๔.๕๐๐๐
๒. การจัดทำและดำเนินงานตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี	๔.๐๐๐๐
<b>คะแนนรวม</b>	<b>๔.๑๕๐๐</b>

## ผลการประเมิน

โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. การจัดทำมีปัจจัยพื้นฐาน (Fundamental) ในการบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๓๐) การประเมินผลการปฏิบัติงาน ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๕๐๐๐ คะแนน เนื่องจาก ทุณหมนเวียนมีการกำหนดตัวชี้วัดในบุคลากรทุกระดับของทุณหมนเวียนและใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน และนำไปใช้ประโยชน์จากผลประเมินในการพิจารณาผลตอบแทน/เลื่อนขั้น/เลื่อนตำแหน่ง อย่างไรก็ตาม ยังไม่พบ การนำไปใช้ประโยชน์จากผลประเมินในการพัฒนาบุคลากรอย่างชัดเจน

๒. การจัดทำและดำเนินงานตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี (น้ำหนักร้อยละ ๗๐) ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุณหมนเวียนมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ ได้แล้วเสร็จได้ และมีแผนงาน/โครงการที่สามารถดำเนินงานได้ตามแผนที่กำหนดไว้จำนวน ๕ แผนงาน/โครงการ จากทั้งหมด จำนวน ๕ แผนงาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ โดยมีตัวอย่างแผนงาน/โครงการ เช่น การจัดทำมีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน (Key Performance Indicators: KPI) และระบบสมรรถนะ (Competency System) มาประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคล การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลด้วย E - HR การจัดหาอัตรากำลังให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานของกองทุนอย่างชัดเจนและเป็นระบบ ระบบจัดการความรู้ (Knowledge Management) เสริมสร้างและพัฒนาทักษะและสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานกองทุนระดับบุคคล เป็นต้น อย่างไรก็ตาม ยังไม่สามารถบรรลุผลการดำเนินงานตามแผนได้ดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้ทุกแผนงาน

๒.๒ การจัดทำ/ทบทวนแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุณหมนเวียนจัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๗) ฉบับทบทวนปีบัญชี ๒๕๖๖ และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ โดยแผนยุทธศาสตร์ฯ ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารเงินทุณหมนเวียนฯ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ แล้ว อย่างไรก็ตาม แผนยุทธศาสตร์ดังกล่าว ขาดคุณภาพในองค์ประกอบดังต่อไปนี้

๑. การกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานครอบคลุมตัวชี้วัดนำ (Leading Indicator) และตัวชี้วัดตาม (Lagging Indicator) ที่สามารถวัดและติดตามประเมินผลของแต่ละยุทธศาสตร์ที่ชัดเจน

๒. การแปลงแผนปฏิบัติงานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลระยะยาว เป็นแผนปฏิบัติการด้านบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปีที่มีการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานครอบคลุมตัวชี้วัดนำ (Leading Indicator) และตัวชี้วัดตาม (Lagging Indicator) โดยเป้าหมายดังกล่าวต้องมีการเปรียบเทียบกับผลงานในอดีตหรือสอดคล้องกับเป้าหมายของเงินทุณหมนเวียนฯ

จึงปรับลดคะแนนลง ๑.๐๐๐๐ คะแนน

**๖. ด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)**

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๖ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๙๘๗๕” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

**ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ (น้ำหนักร้อยละ ๕)**

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖	ร้อยละ	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐
(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖	ร้อยละ	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๙๙.๘๕	๔.๙๕๐๐

**ผลการประเมิน**

โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ โดยกองทุนฯ มีแผนการใช้จ่ายงบลงทุน จำนวน ๕๗,๐๐๐.๐๐ บาท สามารถใช้จ่ายได้ จำนวน ๕๗,๐๐๐.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ โดยกองทุนฯ มีแผนการใช้จ่ายภาพรวม จำนวน ๑๑,๕๒๗,๓๓๐.๕๐ บาท สามารถใช้จ่ายได้ จำนวน ๑๑,๕๐๙,๘๕๔.๓๓ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๘๕ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๙๕๐๐ คะแนน

**ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ การจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (น้ำหนักร้อยละ ๕)**

	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	ทุนหมุนเวียนดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ไม่ครบถ้วนทุกกิจกรรม	๕.๐๐๐๐
ระดับ ๒	-	
ระดับ ๓	-	
ระดับ ๔	-	
ระดับ ๕	ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ ๑๐๐ ของกิจกรรมการรับ - จ่ายทั้งหมด (ครบถ้วนทุกกิจกรรม)	

**ผลการประเมิน**

พิจารณาจากการจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในปีบัญชี ๒๕๖๖ กองทุนฯ สามารถดำเนินการจ่ายเงิน และรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ได้ร้อยละ ๑๐๐ ของกิจกรรมการรับ - จ่ายทั้งหมด (ครบถ้วนทุกกิจกรรม) โดยดำเนินการผ่านระบบ KTB Corporate Online จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน



ภาคผนวก ก :  
ตารางแสดงผลการประเมิน  
ของกองทุนจัดการซากดึกดำบรรพ์  
ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕



ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนจัดการชาติดักดำบรรพ์ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓

ชนิดชี้วัดผลการดำเนินงาน	หน่วยวัด	เป้าหมาย (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ยที่วัดประจำปีบัญชี ๒๕๖๓					ผลการดำเนินงาน		
			ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕	ร.ร. ร.ร. ๖๓	คะแนนที่ได้	คะแนนค่าเป้าหมาย
<b>พื้นที่ ๑ การเงิน</b>		๑๐							๕,๐๓๕.๖	
๑.๑ รายได้จากการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๓	ล้านบาท	๑๐	๕.๐๐	๕.๖๒	๕.๖๙	๕.๖๐	๕.๖๒	๕.๖๒	๕,๐๓๕.๖	๐.๖๖๙๕
<b>พื้นที่ ๒ การดูแลผลประโยชน์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</b>		๑๐							๑๑,๑๑๑	
๒.๑ การพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการของกองทุนเรือน (ที่ชี้วัดร่วม)	ร้อยละ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๑	๑,๐๐๐	๐.๑๕๐๐
๒.๒ การสำรวจความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ส่วนหนึ่งของกองทุน	ร้อยละ	๑๕								
๒.๒.๑ สนับสนุนการประเมินผลของกองทุน	ร้อยละ	๕	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๘๐.๖๕	๕,๐๐๐	๐.๖๕๐๐
๒.๒.๒ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ร้อยละ	๕	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๘๐.๖๕	๕,๐๐๐	๐.๖๕๐๐
๒.๒.๓ กลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากโครงการที่รับการสนับสนุนจากกองทุน	ร้อยละ	๕	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๘๐.๖๕	๕,๐๐๐	๐.๖๕๐๐
๒.๓ จำนวนโครงการการบริการจัดการชาติดักดำบรรพ์จากหน่วยงานอื่น	โครงการ	๑๐	๔	๖	๘	๑๐	๑๒	๖	๖,๐๐๐	๐.๖๐๐๐
<b>พื้นที่ ๓ การปฏิบัติงาน</b>		๖๕							๖,๕๐๐	
๓.๑ ความพึงพอใจของภาคีส่วนหนึ่งของศูนย์บริการวิจัย ผู้รับใช้ และพัฒนาของชาติดักดำบรรพ์	ร้อยละ	๑๐	๘๐	๘๕	๘๖	๘๕	๑๐๐	๖๕	๑,๐๐๐	๐.๑๐๐๐
๓.๒ การติดตามและประเมินผลเชิงประจักษ์การดำเนินงานของกองทุน	ร้อยละ	๑๐	๑	๓	๓	๔	๕	๕	๕,๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓.๓ ความเข้าใจในการปฏิบัติงานตามแผนการปรับปรุงประสิทธิภาพดำเนินงานของกองทุนเรือน	ร้อยละ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๖.๖๖	๖,๕๐๐	๐.๑๖๖๖
<b>พื้นที่ ๔ การบริหารพัฒนาของกองทุนเรือน</b>		๑๕							๑,๐๕๐	
๔.๑ การบริหารงานเชิงยุทธศาสตร์ของกองทุนเรือน	ร้อยละ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๑๖.๖๖	๑,๐๐๐	๐.๑๖๖๖
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ร้อยละ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐	๕,๐๐๐	๐.๖๕๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการระบบเทคโนโลยี	ร้อยละ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๖.๖๖	๖,๕๐๐	๐.๑๖๖๖
<b>พื้นที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารกองทุนเรือน พนักงาน และผู้จ้าง</b>		๑๐							๑,๖๕๙.๕	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารกองทุนเรือน	ร้อยละ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๖๖	๔,๖๐๐	๐.๖๖๐๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ร้อยละ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๖.๖๖	๖,๖๖๖	๐.๑๖๖๖
<b>พื้นที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง</b>		๑๐							๔,๖๓๖.๕	
๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนงานที่จัดตั้งขึ้นตามนโยบาย		๕								
๖.๑.๑ ร้อยละการใช้จ่ายของกองทุนที่จัดตั้งขึ้นเกี่ยวกับแผนงานที่จัดสรรกองทุนประจำปีบัญชี ๒๕๖๓	ร้อยละ	๖.๕	๗๖	๗๙	๗๖	๗๗	๑๐๐	๑๐๐	๕,๐๐๐	๐.๑๖๖๖
๖.๑.๒ ร้อยละการใช้จ่ายของกรมที่ดินที่จัดตั้งขึ้นเกี่ยวกับแผนงานที่จัดสรรกองทุนประจำปีบัญชี ๒๕๖๓	ร้อยละ	๖.๕	๗๖	๗๙	๗๖	๗๗	๑๐๐	๗๖.๖๗	๔,๖๓๖.๕	๐.๑๖๖๗
๖.๒ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรภายใน และการรับใช้ของกองทุนเรือนผ่านหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ร้อยละ	๕	๑	-	-	-	๕	๕	๕,๐๐๐	๐.๖๕๐๐
<b>เป้าหมายรวม</b>		๑๐๐							๓๖,๖๖๖	๓.๕๕๖๖
									งบโดยคณะกรรมการไม่พึงประสงค์ NBMS	๐.๖๕๐๐
									งบโดยทั่วไป	๓.๑๖๖๖

กองทุนฯ ไม่สามารถจัดส่งข้อมูลตามแนวปฏิบัติในการจัดทำข้อมูลและการนำเสนอรายงานของทุนหมุนเวียนผ่านระบบบริหารจัดการเงินนอกงบประมาณ (Non - Budgetary Management System : NBMS) ได้ครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนด จึงถูกปรับลดคะแนนประเมิน ๐.๒๔๐๐ คะแนน จากผลคะแนนเฉลี่ย ดังนั้น จึงมีผลการดำเนินงานเฉลี่ย ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ เท่ากับ ๓.๓๑๖๖ คะแนน



ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนจัดการชาติดักดำบรรพ์ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔

เกณฑ์วัดผลการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดประจำปีบัญชี ๒๕๖๔					ผลการดำเนินงาน		
			ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕	น.ค.-ร.ค. ๖๔	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
<b>ด้านที่ ๑ การเงิน</b>		๑๐							๒.๔๖๒๘	
๑.๑ รายได้จากการดำเนินงานปีบัญชี ๒๕๖๔	ล้านบาท	๑๐	๐.๕๙๔	๑.๑๒	๑.๖๐	๒.๒๘	๒.๘๖	๓.๔๐	๒.๔๖๒๘	๐.๒๔๖๓
<b>ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</b>		๓๐							๓.๓๓๓๓	
๒.๑ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลสัมฤทธิ์และผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดรวม)	ระดับ	๕	๓	๒	๓	๔	๕	๓	๑.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
๒.๒ การสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนฯ	ร้อยละ	๑๕								
๒.๒.๑ หน่วยงานที่ขอรับเงินกองทุนฯ	ร้อยละ	๕	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๗๐.๘๘	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๒.๒ ผู้ใช้ชมพิพิธภัณฑ์	ร้อยละ	๕	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๗๖.๗๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๒.๓ ผู้เป็นเจ้าของ/ผู้ได้รับประโยชน์จากโครงการที่รับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ	ร้อยละ	๕	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๗๖.๕๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๓ จำนวนโครงการการบริหารจัดการชาติดักดำบรรพ์จากความร่วมมือของเครือข่ายพันธมิตร	โครงการ	๑๐	๔	๖	๘	๑๐	๑๒	๖	๒.๐๐๐๐	๐.๒๐๐๐
<b>ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ</b>		๒๕							๔.๔๐๐๐	
๓.๑ ความรวดเร็วของการเบิกจ่ายเงินกองทุนเพื่อการวิจัย อนุรักษ์ และพัฒนาแหล่งและจากดักดำบรรพ์	ร้อยละ	๑๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓.๒ การติดตามและประเมินประสิทธิภาพโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ	ระดับ	๑๐	๓	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓.๓ ความสำเร็จในการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาประสิทธิภาพดำเนินงานทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๓	๒	๓	๔	๕	๔	๔.๐๐๐๐	๐.๒๐๐๐
<b>ด้านที่ ๔ การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน</b>		๑๕							๓.๖๖๖๗	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๓	๒	๓	๔	๕	๔.๑๕	๔.๑๕๐๐	๐.๒๐๖๗
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๓	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสินทรัพย์และดิจิทัล	ระดับ	๕	๓	๒	๓	๔	๕	๒.๖๕	๒.๖๕๐๐	๐.๑๖๖๗
<b>ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง</b>		๑๐							๔.๕๖๖๗	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๓	๒	๓	๔	๕	๔.๖๕	๔.๖๕๐๐	๐.๒๓๖๗
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๓	๒	๓	๔	๕	๔.๓๓	๔.๓๓๐๐	๐.๒๑๖๗
<b>ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง</b>		๑๐							๔.๗๖๖๘	
๖.๑ การเบิกจ่ายตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ	ระดับ	๕								
๖.๑.๑ ร้อยละการเบิกจ่ายงบลงทุนที่คิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบลงทุนประจำปีบัญชี ๒๕๖๔	ร้อยละ	๒.๕	๘๘	๙๓	๙๔	๙๗	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๑๒๕๐
๖.๑.๒ ร้อยละการเบิกจ่ายภาพรวมที่คิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายภาพรวมประจำปีบัญชี ๒๕๖๔	ร้อยละ	๒.๕	๘๘	๙๓	๙๔	๙๗	๑๐๐	๙๖.๗๐	๔.๘๘๖๗	๐.๑๒๕๐
๖.๒ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	๓	-	-	-	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
<b>น้ำหนักรวม</b>		๑๐๐							<b>คะแนนรวม</b>	<b>๓.๗๖๖๕</b>



ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนจัดการชาติดักดำบรรพ์ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดปี ๒๕๖๕					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
<b>ด้านที่ ๑ การเงิน</b>		<b>๑๐</b>							<b>๔.๓๑๔๕</b>	
๑.๑ รายได้จากการดำเนินงานปีบัญชี ๒๕๖๕	ล้านบาท	๕	๐.๘๓	๑.๑๙	๑.๕๕	๑.๙๑	๒.๒๗	๕.๙๔	๕.๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๑.๒ ค่าใช้จ่ายเพื่อการบริหารงานกองทุนฯ ต่อค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนโครงการ	ร้อยละ	๕	๒๘.๗	๒๕.๗๙	๒๒.๘๘	๑๙.๙๗	๑๗.๐๖	๒๑.๐๕	๓.๖๒๘๙	๐.๑๘๑๔
<b>ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</b>		<b>๒๗</b>							<b>๓.๙๘๑๕</b>	
๒.๑ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาฐานข้อมูล สารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์ และ ผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดร่วม)	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓	๓.๐๐๐	๐.๑๕๐๐
๒.๒ การสำรวจความพึงพอใจของผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนฯ		๑๕								
๒.๒.๑ หน่วยงานที่ขอรับเงินกองทุนฯ	ร้อยละ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๙๓.๘๔	๕.๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๒.๒ ผู้เข้าชมพิพิธภัณฑ์	ร้อยละ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๙๒.๑๒	๕.๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๒.๓ กลุ่มเป้าหมายผู้ได้รับประโยชน์ จากโครงการที่รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ	ร้อยละ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๙๖.๙๕	๕.๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๓ ความสำเร็จในการดำเนินโครงการ บริหารจัดการชาติดักดำบรรพ์จากความ ร่วมมือของเครือข่ายพันธมิตร	ระดับ	๗	๑	๒	๓	๔	๕	๒.๕	๒.๕๐๐	๐.๑๗๕๐
<b>ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ</b>		<b>๒๘</b>							<b>๓.๙๒๘๖</b>	
๓.๑ ความรวดเร็วของการเบิกจ่ายเงินกองทุน เพื่อการวิจัย อนุรักษ์ และพัฒนาแหล่งซาก และชาติดักดำบรรพ์	ร้อยละ	๖	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐	๐.๓๐๐๐
๓.๒ การติดตามและประเมินประสิทธิผล โครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ	ระดับ	๗	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐	๐.๓๕๐๐
๓.๓ ความสำเร็จของการนำเสนอผลงาน วิจัยการอนุรักษ์ และพัฒนาแหล่งซาก และชาติดักดำบรรพ์		๑๕								
๓.๓.๑ การนำเสนอผลงานวิจัยแหล่งซาก และชาติดักดำบรรพ์ในระดับนานาชาติ	จำนวน	๘	๑	๒	๓	๔	๕	๓	๓.๐๐๐	๐.๒๔๐๐
๓.๓.๒ การนำผลงานวิจัย การอนุรักษ์ และพัฒนาแหล่งซาก และชาติดักดำบรรพ์ ผ่านช่องทางดิจิทัล	ระดับ	๗	๑	๒	๓	๔	๕	๓	๓.๐๐๐	๐.๒๑๐๐
<b>ด้านที่ ๔ การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน</b>		<b>๑๕</b>							<b>๔.๐๓๓๓</b>	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุม ภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๔๐๐๐	๓.๔๐๐๐	๐.๑๗๐๐
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๗๐๐๐	๓.๗๐๐๐	๐.๑๘๕๐
<b>ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของ คณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุน หมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง</b>		<b>๑๐</b>							<b>๔.๐๓๑๓</b>	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหาร ทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๓๕๐๐	๔.๓๕๐๐	๐.๒๑๗๕
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๗๑๒๕	๓.๗๑๒๕	๐.๑๘๕๖
<b>ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/ กระทรวงการคลัง</b>		<b>๑๐</b>							<b>๔.๘๔๑๗</b>	
๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่าย ที่ได้รับอนุมัติ	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕			
๖.๑.๑ ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนเทียบกับ แผนการใช้จ่ายงบลงทุนประจำปีบัญชี ๒๕๖๕	ร้อยละ	๐	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐			
๖.๑.๒ ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับ แผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕	ร้อยละ	๕	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๙๙.๐๕	๔.๖๘๓๓	๐.๒๓๕๒
๖.๒ การจ่ายเงินและการรับเงินของ ทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
<b>น้ำหนัก รวม</b>		<b>๑๐๐</b>							<b>คะแนน รวม</b>	<b>๔.๐๙๘๗</b>